

Un diagnostic éco-pastoral partagé

Méthode de travail pour la prise en compte des enjeux galliformes
de montagne sur l'estive de Goury

CIPIERE Annie – GIP CRPGE 65
MENONI Emmanuel – ONCFS

16 novembre 2018 – Palavas les Flots

Les fondements de la démarche

Une conjonction de facteurs favorables

Tendance au rapprochement entre pastoraux et spécialistes de la faune de montagne

Travaux communs services pastoraux / ONCFS / FDC / ...

Souhait d'établir des collaborations pérennes pour la réalisation de diagnostic éco-pastoraux

Zone d'adhésion du Parc national des Pyrénées

=> intérêt pour la conciliation pastoralisme / enjeux environnementaux – possibilité de financement d'études

Site Natura 2000 « Moun Né de Cauterets, Pic de Cabaliros »

(directive Habitats) => état des lieux environnemental important mais enjeux galliformes peu traités dans le DocOb + possibilité de contractualiser des MAEC = levier d'action

Estive de Goury

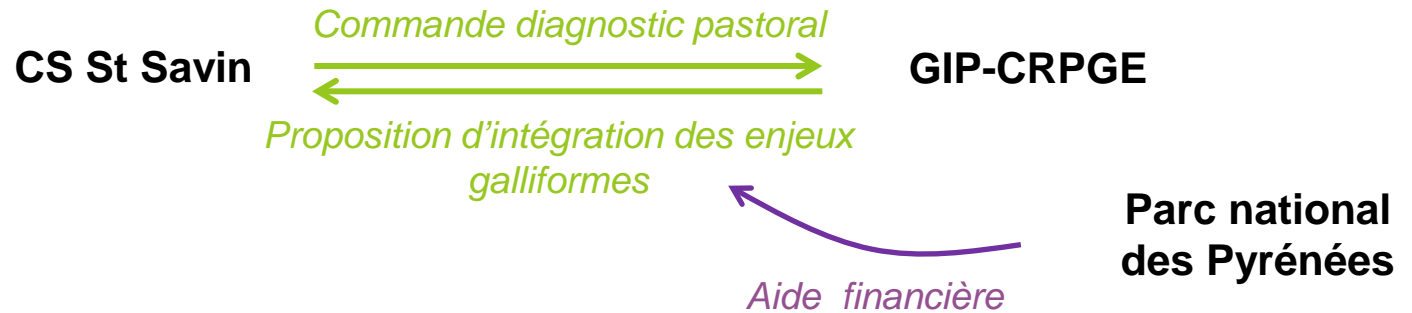
Gérée par la Commission Syndicale de Saint Savin pour le compte des communes propriétaires
Volonté d'améliorer la gestion de l'estive en conciliation avec les enjeux environnementaux



Les fondements de la démarche

Rôle des partenaires

Initiation de la
démarche



Définition d'une
méthode de
travail en amont
du travail de
diagnostic

Groupe de travail :

- CS de St Savin
- GIP-CRPGE
- ONCFS
- Site Natura 2000

Echanges terrain

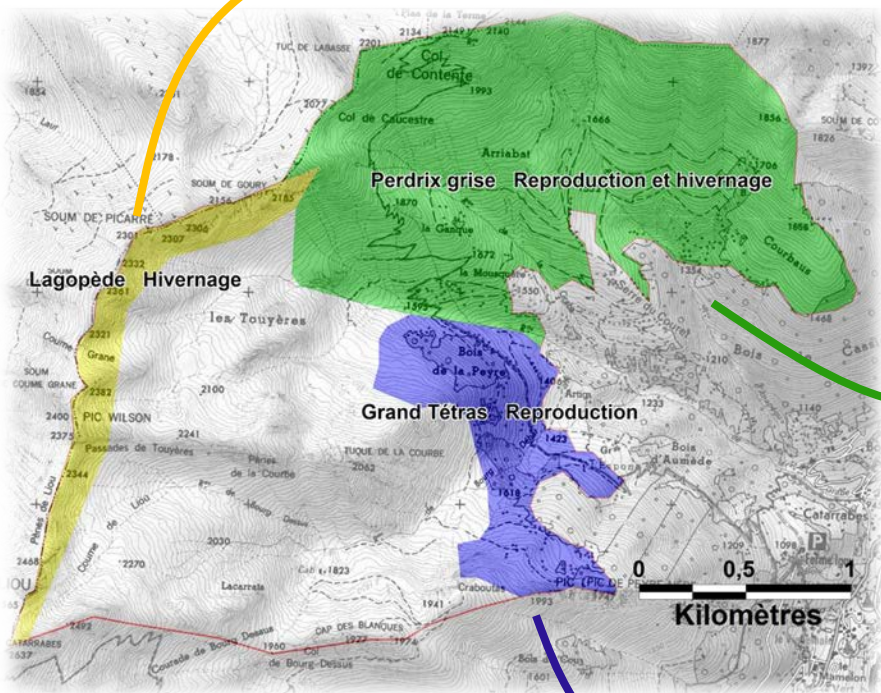
Consensus sur :

- Habitats à enjeux galliformes
- Adaptations des outils de diagnostic
- Conciliation des enjeux



Etape 1 : Localisation des enjeux galliformes

GT terrain : Définition des zones d'**habitats potentiels** en regard des exigences des espèces



+ habitat hivernal potentiel temporaire pour le grand tétras

Etape 2 : adaptations de la méthode de travail

Objectif poursuivit : en complément du travail « classique » de diagnostic pastoral, qualifier les habitats potentiels des galliformes en regard des exigences de chacune des espèces

Echanges sur les critères à observer sur la végétation qui ont aboutit selon les cas :

- À l'intégration de ces critères dans les fiches relevés « pastoraux » existantes
- À la réalisation de relevés intégrant les objectifs de description pastoraux et écologiques

Etape 2 : adaptations de la méthode de travail

Espèce	Habitat potentiel	Adaptations de la méthode de diagnostic pastoral
Lagopède	Hivernage	Pas d'adaptation spécifique
Grand Tétras	Hivernage temporaire	Quelques pins sylvestres concernés -> pas d'adaptation spécifique
	Reproduction	Réalisation pour les faciès majeurs de relevés permettant à la fois <ul style="list-style-type: none"> - de qualifier la structure de la végétation en relation avec les exigences de l'espèce - d'évaluer la valeur pastorale => Suivi possible de la structure de végétation et de l'intérêt fourrager de la zone
Perdrix grise	Hivernage	Physionomie de végétation assez homogène Intégration des critères de hauteurs des groupes de végétation / % recouvrement des ligneux bas (éricacées) (+ réalisation de 2 relevés stratiscopiques par un bureau d'étude)
	Reproduction	

Etape 2 : adaptations de la méthode de travail

habitat potentiel de reproduction et d'hivernage de la perdrix grise

Carte végétation « pastorale »

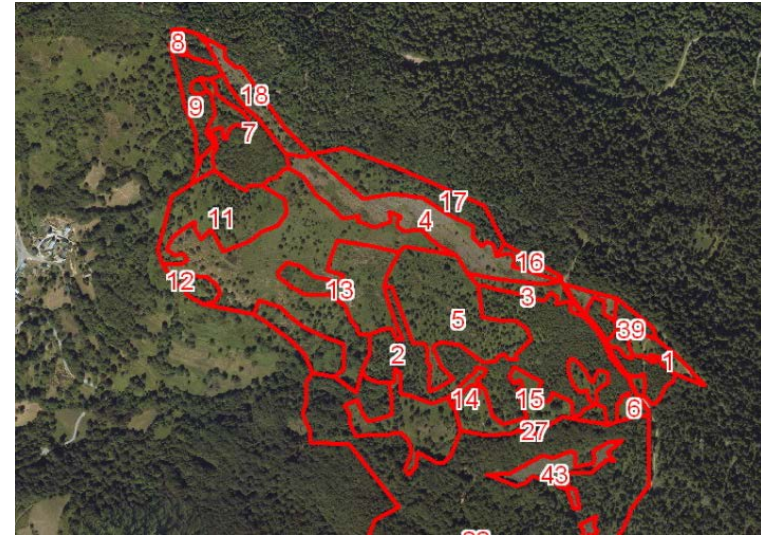
1- zonages de faciès de végétation

homogène (même physionomie / mêmes espèces dominantes / mêmes conditions pédoclimatiques)

2- fiche descriptive pour chaque

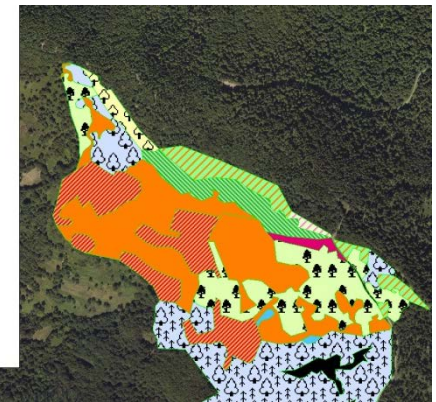
faciès (observer les mêmes critères / objectiver l'observation /...)

Utilisation de typologies



Types de végétation

- mouillère à molinie
- mouillère à fétuque rouge
- pelouse à fétuque rouge et agrostide
- pelouse rocailleuse à fétuque à longue feuille
- fougèraie ouverte
- fougèraie fermée
- lande ouverte à genêts à balai et fougères
- lande fermée à genêts à balai et fougères
- lande fermée à genêts à balai
- bétulaie
- pré-bois
- hêtraie
- hêtraie-sapinière
- éboulis



Ressource fourragère

Etape 2 : adaptations de la méthode de travail habitat potentiel de reproduction et d'hivernage de la perdrix grise

DESCRIPTION DES FACIES DE VEGETATION												
Estive				Quartier				Date		N° feuille		
N°:		code ss type :		sol nu :		%	VP :		Type :			
Recouvrement %		H	LB		LM	LH						
graminées dominantes :												
légumineuses : 1-2-3-4 :												
autres herbacées dominantes : 1-2-3-4 :												
report sur pied possible : oui / non				effet parasol : oui / non				fruits comestibles : 1 -2- 3- 4				
ligneux dominants	quantité	âge			population			jeunes			dynamique ligneux	impact pâturage ligneux
		jeune	vieux	mixte	en front	tâche	diffus	en front	tâche	diffus		
	1 -2 -3- 4										expansion - stable - régression	nul - faible - fort
	1 -2 -3- 4										expansion - stable - régression	nul - faible - fort
	1 -2 -3- 4										expansion - stable - régression	nul - faible - fort

Précisions de la hauteur des végétations

Remplacement de la note 1 – 2- 3 – 4 par une estimation du recouvrement

Possibilité de faire des cartes sur le taux de recouvrement des strates / taux de recouvrement de ligneux / etc. / suivre les évolutions

Etape 2 : adaptations de la méthode de travail habitat potentiel de reproduction du grand tétras

Intérêt à qualifier la structure de la végétation sur les principaux faciès de l'habitat potentiel de reproduction du grand tétras => méthode de relevé des indices stratiscopiques utilisée par l'ONCFS

Constat : méthode proche de celle utilisée pour l'évaluation de la valeur pastorale (relevés réalisés au besoin sur les faciès de végétation en complément de typologies existantes)

Etape 2 : adaptations de la méthode de travail habitat potentiel de reproduction du grand tétras

Relevé des indice straticopiques

Relevé statistique des points de contacts réels entre la végétation et une ligne verticale pour chaque strate de végétation définie et éventuellement chaque catégorie végétale (herbacées / ...)

Réalisation de 50 points de relevés le long d'axes en étoile à intervalles réguliers

Relevé valeur pastorale

Relevé statistique des points de contacts réels entre la végétation et une ligne verticale pour chaque espèce végétale

Réalisation de 50 points de relevés le long d'une ligne à intervalles réguliers

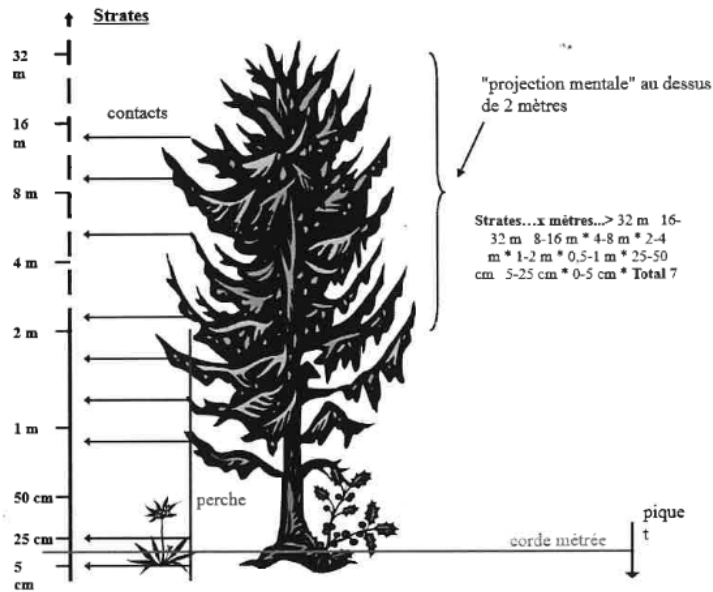
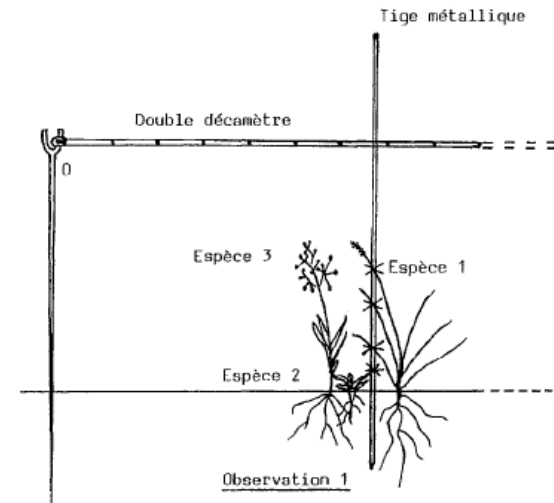
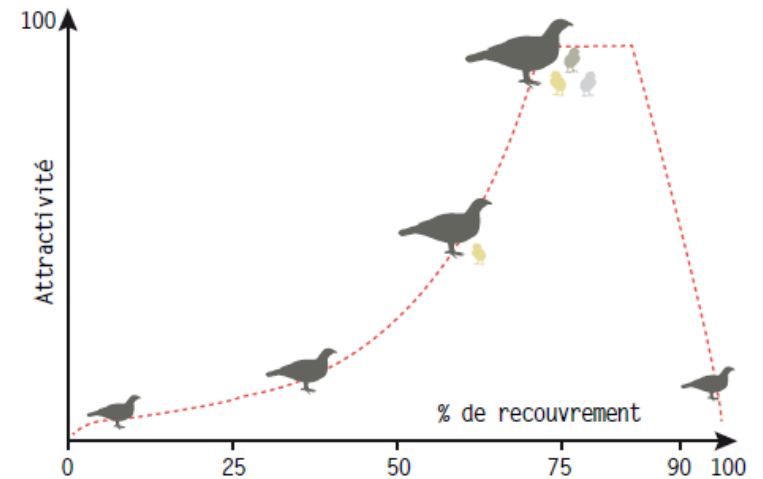
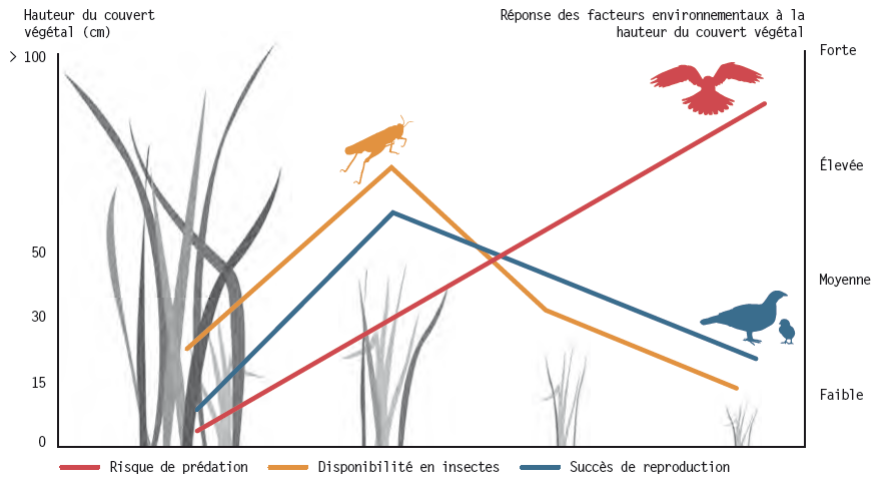
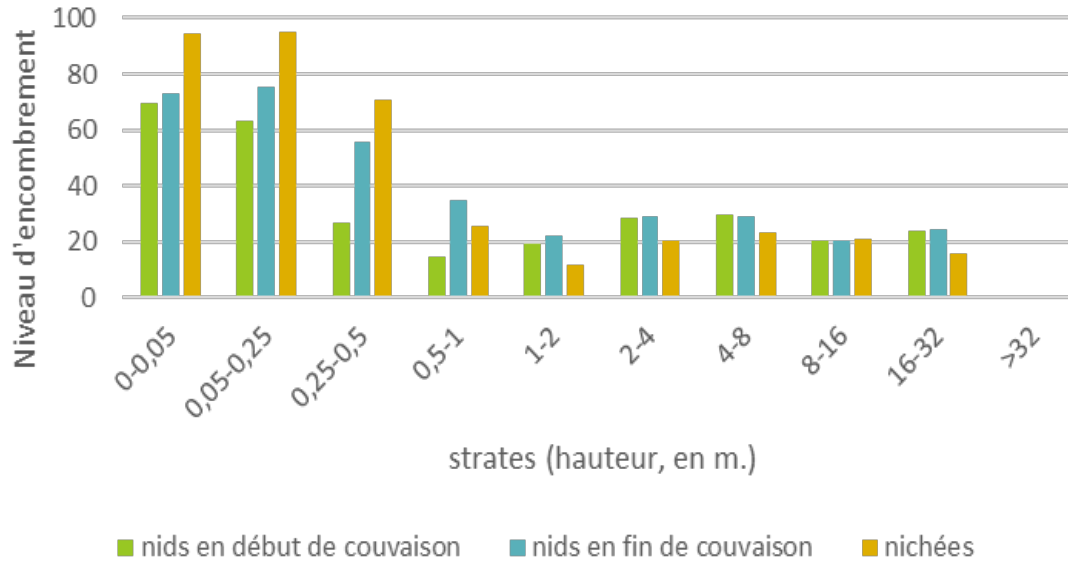


Fig. 1: Schéma descriptif de la prise de mesures



Encombrement moyen des strates basses autour des nids et nichées du Grand tétras (n=18 et 82)



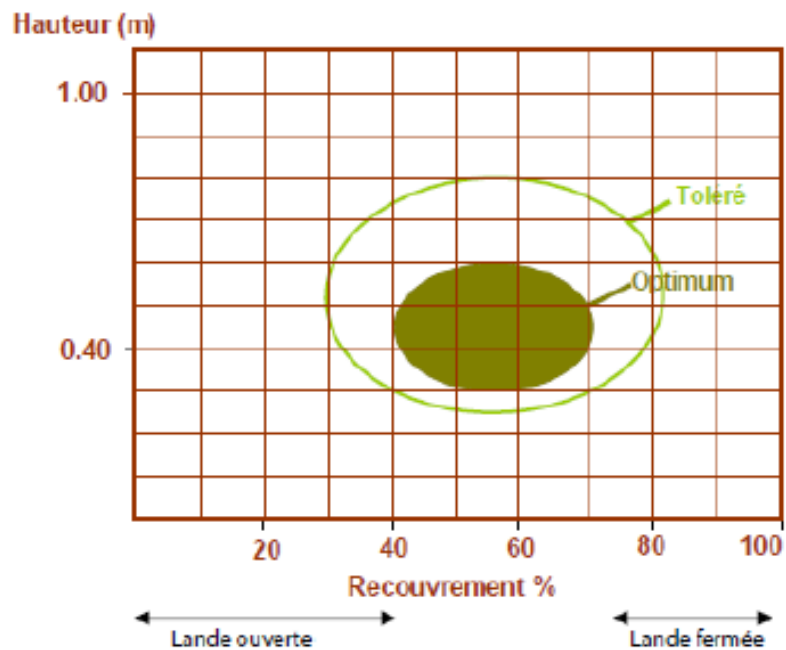


Figure 2 : Synthèse des exigences de la perdrix en terme de hauteur et de recouvrement des ligneux bas dans les Pyrénées [Novoa & Campion].



Etape 2 : adaptations de la méthode de travail

habitat potentiel de reproduction du grand tétras

		PTO					A
N° relevé (= nbre point)		1	2	3	4	5	
Distance relevé / pt 0 (en m)		0	2	4	6	8	
Strate	Nom Latin	IS					
> 32 m							
16 - 32 m							
8 - 16 m	Fraxinus excelsior L.	0					
4 - 8 m	Sorbus aria (L.) Crantz	0					
	Fraxinus excelsior L.	0					
2 - 4 m	Sorbus aria (L.) Crantz	0					
	Fraxinus excelsior L.	0					
1 - 2 m	Sorbus aria (L.) Crantz	0					
	Dactylis glomerata L.	5	1				
	Juniperus communis L.	0					
	Rhododendron ferrugineum L.	0					
0,5 - 1 m	Brachypodium pinnatum (L.) P.Beauv.	1				1	
	Erica vagans L.	0					
	Avenella flexuosa (L.) Drejer	1					
	Anthoxanthum odoratum L.	1		1			
	Pteridium aquilinum (L.) Kuhn	0	1				
	Rubus idaeus L.	0					
	Juniperus communis L.	0					
	Rhododendron ferrugineum L.	0					
	Poa chaixii Vill.	4					
	Vaccinium myrtillus L.	0	1				
Brachypodium pinnatum (L.) P.Beauv.	1					1	

Calcul des indices d'encombrement et de diversité des strates

Strate	PTO		AXE 1 - azimut 40°							
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
> 32 m	0	2	4	6	8	10	12	14	16	18
16 - 32 m										
8 - 16 m										
4 - 8 m										
2 - 4 m										
1 - 2 m		1								
0,5 - 1 m	1		1		1				1	
0,25 - 0,5 m	1	1	1	1	1	1		1	1	1
0,05 - 0,25 m	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
0 - 0,05 m	1	1	1	1		1	1	1	1	
contacts	4	4	4	3	3	3	2	3	4	2

Calcul de la « valeur pastorale » pour les strates basses

N° relevé (= nbre point)	PTO		AXE 1 - azimut 40°						
	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Agrostis capillaris L.	3								
Sorbus aria (L.) Crantz	0								
Brachypodium pinnatum (L.) P.Beauv.	1				1	1	1	1	
Erica vagans L.	0			1				1	
Calluna vulgaris (L.) Hull	0						1		
Avenella flexuosa (L.) Drejer	1	1	1	1			1	1	
Carex sp	1						1		
Cirsium sp	0								
Dactylis glomerata L.	5		1						

Etape 3 : identification des problématiques de conciliation des enjeux galliformes et des pratiques pastorales

GT terrain : échanges sur les enjeux et leur conciliation en envisageant de potentielles actions à mettre en place

Attention : travail effectué en amont du travail de terrain et d'enquêtes -> possibles évolutions

Espèce	Habitat potentiel	Enjeux galliformes	Enjeux pastoraux
Lagopède	Hivernage	Pas d'interaction lagopède / troupeau Enjeu pastoral très faible -> a priori pas de mesure de gestion particulière	

Etape 3 : identification des problématiques de conciliation des enjeux galliformes et des pratiques pastorales

Espèce	Habitat potentiel	Conciliation des enjeux
Grand Tétrras	Hivernage temporaire	<p>Présence de pins épars sur l'estive permettant d'assurer l'alimentation hivernale des tétras de passage</p> <p>Pas de dynamique de colonisation visible des pins -> pas de perte d'intérêt pastoral</p> <p>=> Proposition imaginée : conserver les pins présents (attention particulière si écobuage)</p>
	Reproduction	<p>Végétation favorable : landes ouvertes à proximité des lisières forestières et présentant des strates de végétation variées</p> <p>Zones offrant une ressource fourragère importante de qualité moyenne à bonne</p> <p>A priori tendance à la densification des ligneux -> perte d'intérêt pour la reproduction des galliformes et pour le pacage des troupeaux</p> <p>Propositions imaginées :</p> <ul style="list-style-type: none"> ⇒ Faire pacager la zone tard en saison / ne pas mettre de chiens de protection avant août -> risque de prédateurs des jeunes tétras ⇒ Conserver des arbres « perchoirs » ⇒ Maintenir une lande ouverte en mosaïque



Etape 2 : identification des problématiques de conciliation des enjeux galliformes et des pratiques pastorales

Espèce	Habitat potentiel	Conciliation des enjeux
	Hivernage	<p>Landes à bruyère arborescente (2-3 ha sur les 670 ha de l'estive à préserver) => zones refuges pour l'hiver</p> <p>Intérêt pastoral très limité à nul => landes installées sur des lentilles d'érosion et des affleurements rocheux donc a priori très circonscrites / essentiellement secteurs de déplacement des troupeaux</p> <p>=> Proposition imaginée : conserver les landes à bruyère arborescente</p>
Perdrix grise	Reproduction	<p>Formations à asphodèle et brachypode / landes à fougère / landes à bruyère et callune permettant abri, reproduction et nourrissage</p> <p>Fréquentation par le bétail mais risque de piétinement des nids quasi-nul (nids cachés dans des touffes de ligneux / ...). Pas d'incompatibilité tant que la pression n'est pas trop forte.</p> <p>Pratique de l'écobuage : pas de problème particulier car végétation qui repousse très vite (asphodèle / brachypode / fougère). Eviter de brûler les landes à callune sur les croupes (abri pérenne, et bons habitats de po</p>



A retenir

- Importance du co-partage / construction d'une culture commune
- Adaptations au final assez simples
- Sur le cas étudié : pas d'incompatibilité majeure voire une convergence d'intérêt
- Temps consacré au diagnostic plus important mais 1 seul diagnostic au lieu de 2

